Cei care sustin energia nucleara o propovaduiesc drept **sursa de energie sustenabila care nu polueaza aerul, reduce emisiile cu dioxid de carbon, sporeste siguranta energetica a unei tari diminuand dependenta fata de petrolul de import si este mai ieftina.** Datele arata ca nu au existat alte catastrofe cu emanatii de radiatii in afara celei de la Cernobil, iar adeptii energiei nucleare sustin cu tarie ca volumul de deseuri radioactive este foarte mic si ca acestea pot fi depozitate in conditii de maxima siguranta sub pamant.

De cealalta parte, criticii spun ca energia nucleara este o **sursa periculoasa de energie si sustin ca deseurile radioactive nu pot fi inmagazinate pentru perioade lungi de timp, existand tot timpul riscul unei contaminari cu radiatii prin accidente sau sabotaje si al proliferarii de arme nucleare.** In plus, continua ei, ritmul incet in care au fost construite centrale nucleare in ultima vreme arata faptul ca reactoarele nucleare nu pot fi inaltate indeajuns de repede pentru a domoli schimbarile climatice.

**Reprezentantii Greenpeace Romania isi prezinta propriul punct de vedere cu privire la aceasta dezbatere.**

**Energia nucleara este mai ecologica decat alte surse de energie**  
**FALS** –  „Energia nucleara nu este ecologica. Un aparent avantaj al energiei nucleare este faptul ca prin folosirea acesteia nu au loc emisii de CO2, cum este cazul combustibililor fosili, care prin ardere produc astfel de emisii, ce contribuie la fenomenul de incalzire globala. Energia nucleara este insa foarte periculoasa si ridica multe probleme care afecteaza atat mediul inconjurator, cat si sanatatea oamenilor. Exista insa si energie ecologica, adica energie regenerabila, de mai multe tipuri: eoliana, solara, geotermala, hidroenergie, biomasa etc.”

„Aceste tipuri de energie sunt folosite din ce in ce mai mult in ultimii ani, deoarece nu afecteaza mediul inconjurator sau sanatatea oamenilor. Tehnologiile s-au dezvoltat destul de rapid in acest domeniu si astfel energia regenerabila este deja mai ieftina decat alte tipuri de energie precum cea nucleara sau cea produsa prin combustibilii fosili. Un alt avantaj al energiei regenerabile este faptul ca nu mai este nevoie de cheltuieli suplimentare cu combustibilul, acesta existand in natura in cantitati nelimitate”.

1. **Energia nucleara este mai ieftina  
   FALS** –  „Energia nucleara este una dintre cele mai scumpe tipuri de energie. In momentul de fata, construirea de centrale nucleare costa intre 5.000-8.000 USD/kw, in timp ce energia eoliana, de exemplu, costa doar 1.500 USD/kw. Daca luam in calcul o productivitate de circa 3 ori mai mica in cazul energiei eoliene (deoarece vantul nu bate tot timpul), ajungem la un cost mai mic decat in cazul energiei nucleare. Evident, la aceste costuri de constructie se mai adauga in cazul energiei nucleare si costuri legate de combustibili (extragere si prelucrare sau achizitionare din alte tari), construirea de repositorii pentru depozitarea deseurilor slab si mediu radioactive, inchiderea si dezafectarea centralei nucleare dupa 20-30 de ani de exploatare etc. Toate aceste cheltuieli nu sunt necesare in domeniul energiei regenerabile” Este hilara raportarea “incidentului” cu muncitorul din Cehia care a oprit accidental reactorul. Pai tocmai asta si este rolul sistemelor de securitate, switch-urile alea rosii reebuiesc sa fie cat mai vizibile. Daca Dorel s-a jucat la butoane, asta nu demonstreaza nesiguranta reactorului.  
   . Si eu ma consider ecologist si ma doare sufletul cand vad cate ambalaje arunc la pubela, INSA cei de la Greenpeace Romania ar trebui sa fie totusi rezonabili. Au facut un calcul sa vada ca de fapt nici celelalte energii nu sut atat de curate? Centrala de la Cernavoda nu ar putea fi inlocuita decat cu o campie de circa …1000 de piloni de eoliana. Cat despre sistemele fotovoltaice, acestea necesita zeci de ani numai pentru amortizarea investitiei, raportul intre energia solara generata si energia consumata pentru fabricatie este extrem de nefavorabil si problemele nu se opresc aici. Exista o speranta in energiile regenerabile insa cosmarul actual al societatii este ca si acestea sunt extrem de poluante. O alternativa viabila nu exista…

.